



Rapportage Tip Voerendaal

Generiek oktober

23 oktober 2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Toegankelijkheid	3
3. Onderzoeksverantwoording	11
Toponderzoek	12

1. Samenvatting

Op vraag "1 Hoe belangrijk vindt u het dat er aandacht wordt besteed aan het verbeteren van de toegankelijkheid in onze gemeente?" antwoordt 89% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". 2% van de respondenten antwoordt: "(zeer) onbelangrijk".

Het meest gekozen antwoord (53%) is: "Belangrijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling 2 'Onze gemeente is een toegankelijke gemeente voor mensen met een lichamelijke of psychische beperking' antwoordt 35% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 5% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "2.1 Kunt u toelichten waarom u onze gemeente een toegankelijke gemeente vindt?" antwoordt 68% van de respondenten: "Toelichting:".

Op vraag "2.1 Kunt u toelichten waarom u onze gemeente geen toegankelijke gemeente vindt?" antwoordt 67% van de respondenten: "Toelichting:".

Op vraag "3 Zijn er, volgens u, locaties waar de toegankelijkheid verbeterd mag worden in onze gemeente?" antwoordt 66% van de respondenten: "Weet niet".

Op stelling 4 'Een samenleving waarin mensen met een beperking volwaardig kunnen meedoen is mogelijk' antwoordt 82% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 7% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

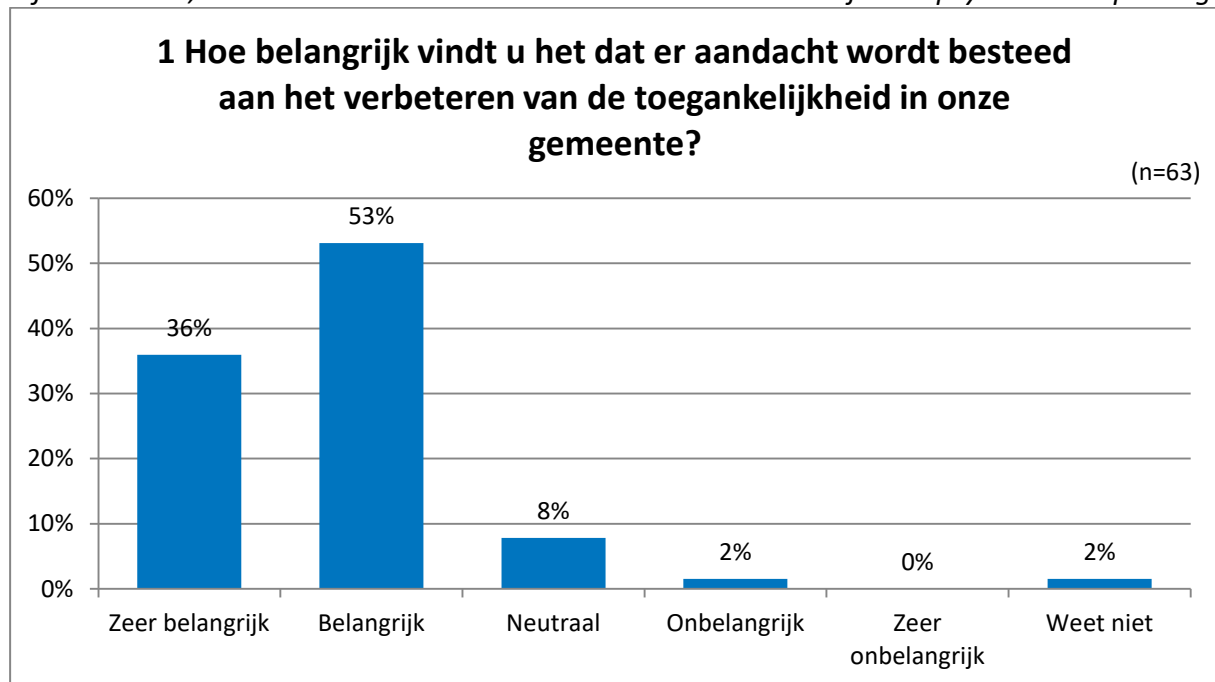
Het meest gekozen antwoord (52%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Voerendaal, waarbij 64 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Toegankelijkheid

In een nieuw VN-verdrag staat beschreven dat de toegankelijkheid in het algemeen moet worden verbeterd zodat mensen met een beperking mee kunnen doen in de samenleving. Men streeft naar een zo toegankelijk mogelijke gemeente op gebieden als werk, scholen, infrastructuur, vervoer etc. voor mensen met zowel een lichamelijke als psychische beperking.

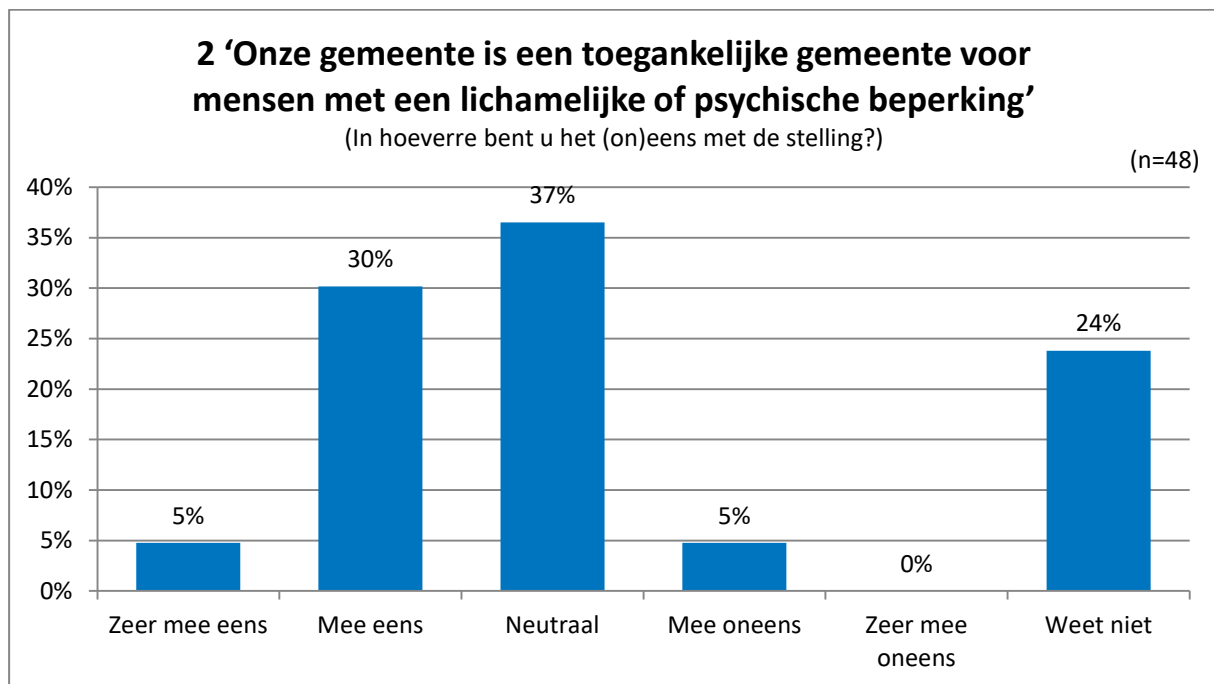


Op vraag "1 Hoe belangrijk vindt u het dat er aandacht wordt besteed aan het verbeteren van de toegankelijkheid in onze gemeente?" antwoordt 89% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". 2% van de respondenten antwoordt: "(zeer) onbelangrijk".

Het meest gekozen antwoord (53%) is: "Belangrijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

Neutraal • Er mogen wel wat meer invalidenparkeerplaatsen op strategische punten komen.

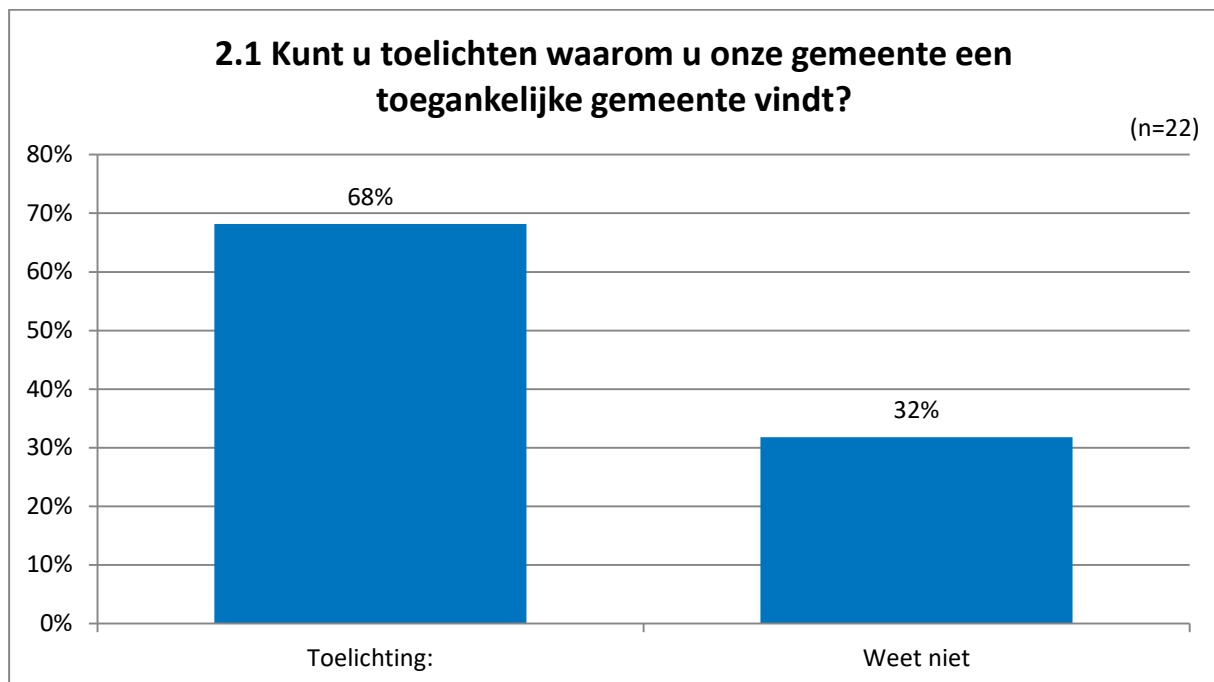


Op stelling 2 'Onze gemeente is een toegankelijke gemeente voor mensen met een lichamelijke of psychische beperking' antwoordt 35% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 5% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

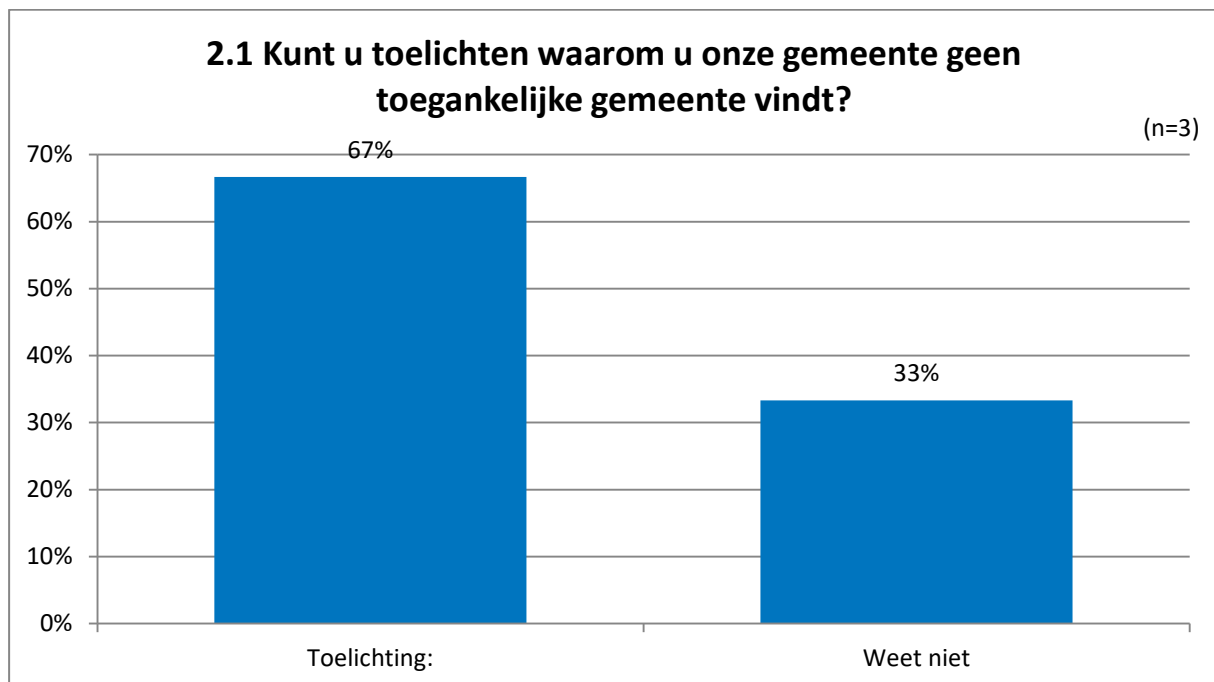
- Mee eens**
- Zowel het gemeentehuis als de nieuwe winkels zijn goed aangepast voor rolstoelgebruikers. Geen idee wat toegankelijkheid voor mensen met psychische beperking kan inhouden.
- Neutraal**
- Door het plaatsen van reclameborden en bladerrekken op de trottoirs wordt de toegankelijkheid en de veiligheid op vele plaatsen aangetast.
- Mee oneens**
- Er zijn nog teveel fysieke beperkingen in het straatbeeld voor mensen met een fysieke beperking
- Weet niet**
- Dit zou ik eerst moeten ervaren of horen van mensen met een beperking, heb ik zelf geen ervaring mee en geen inzicht in
 - Ik heb nooit met die bril naar toegankelijkheid gekeken. Ik kan dus niet beoordelen of het aansluit op mensen met zo'n beperking.
 - Omdat je niet zelf geconfronteerd wordt met toegankelijkheidsproblemen valt e.e.a. je niet op.



Op vraag "2.1 Kunt u toelichten waarom u onze gemeente een toegankelijke gemeente vindt?" antwoordt 68% van de respondenten: "Toelichting:".

Toelichting:

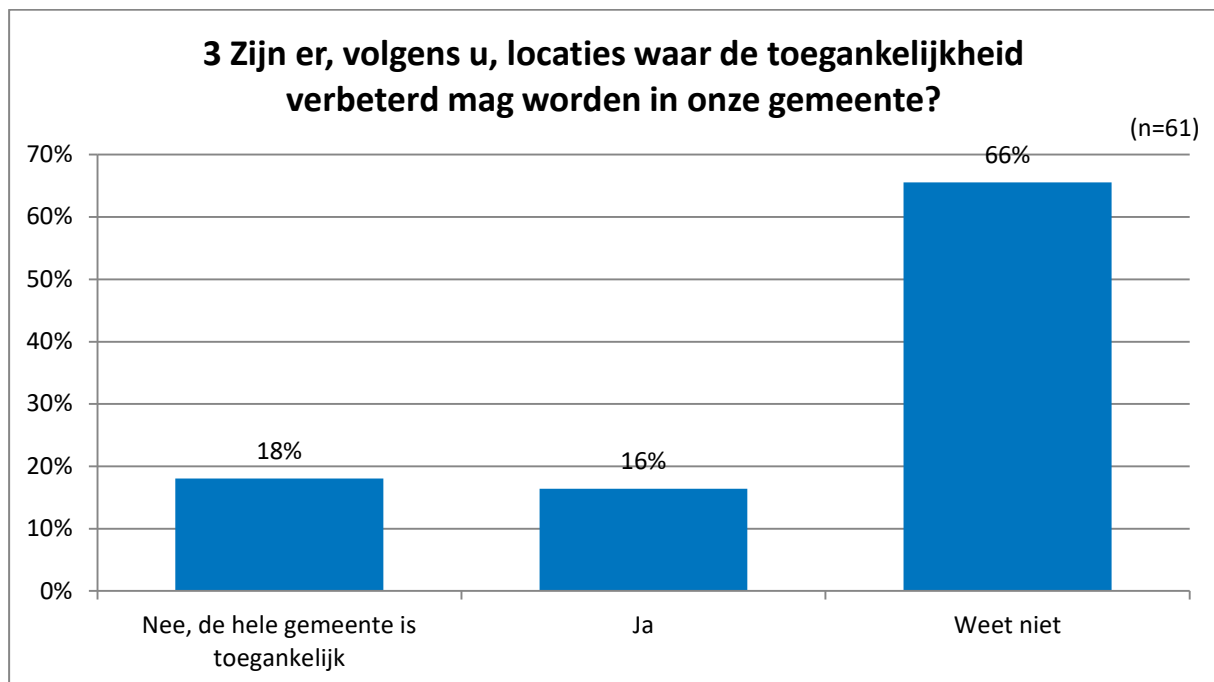
- Bestrating en toegang gemeentelijke gebouwen zijn aangepast voor lichamelijke beperking (rolstoelgebruikers)
- De toegang tot de openbare gebouwen zijn volgens mij goed toegankelijk!
- Die indruk heb ik
- Entree zonder drempels / verdieping bereikbaar met lift / spreekruimte begane grond / centrum goed bereikbaar
- Er is rekening gehouden met rolstoelen op de troittoirs. Maar verder kan ik er slecht over oordelen. Ik heb er nooit zo op gelet
- Gemeentehuis en inloopvoorzieningen van de gemeente, maar ook andere winkels, zijn goed bereikbaar
- Goed opvolgen van melding in het kader van Wmo
- Het is een open en gebruikersvriendelijke omgeving gecreeerd
- Is voor gehandycapt en slecht ter been zijnde mensen toegankelijk
- Levensloop bestendig is belangrijk in onze gemeente
- Omdat er een groot aantal mensen met een beperking leeft
- Op de oplossingen geboden in het openbaar vervoer na (verbinding centrum) is er wel goed nagedacht over mensen met beperking door de nodige infrastructurele aanpassingen.
- Overall worden voorzieningen getroffen
- Veelal rolstoel vriendelijk
- Zie hierboven



Op vraag "2.1 Kunt u toelichten waarom u onze gemeente geen toegankelijke gemeente vindt?" antwoordt 67% van de respondenten: "Toelichting:".

Toelichting:

- Er moet nog meer ingezet worden op participatie van mensen met een fysieke handicap
- Je wordt niet gehoord bij gemeente Voerendaal krijg geen antwoord terug op de mail als kan en mag totaal geen samen werking mogelijk op veiligheid en communicatie groen onderhoud wordt met het jaar slechter.



Op vraag "3 Zijn er, volgens u, locaties waar de toegankelijkheid verbeterd mag worden in onze gemeente?" antwoordt 66% van de respondenten: "Weet niet".

Ja, namelijk:

- Alle trottoirs vrij van spullen en geparkeerde auto's en busjes.
- Chicanes en drempels in het wegennet.
- Gemeentehuis B&W
- Het winkelgebied rondom Furenthela. er zijn nog steeds stoepranden, geen blinde geleide stroken
- Hogeweg viaduct
- Huisarts
- Meer controle door politie bij verkeersovertredingen je serieus nemen duidelijke toelichting waarom er niets aan gedaan wordt
- Openbaar vervoer
- Verbetering betegeling trottoirs
- Zie toelichting.

Toelichting

- Ja, namelijk:
- De gehandicaptenparkeerplaats recht tegenover het Medisch Centrum in Ubachsberg heeft een VEEL te smalle afrit. Je moet bij het uitdraaien steeds met je wielen over de stoeprand.. Deze verbreden is heel gemakkelijk, DOEN DUS.

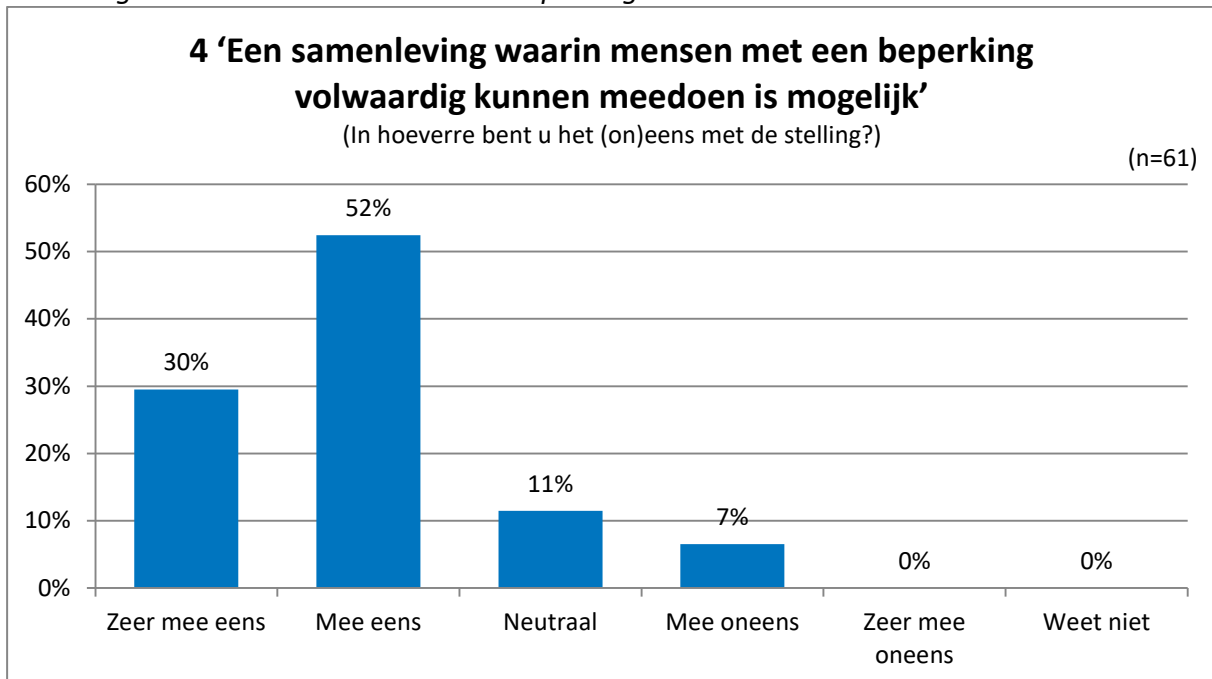
- Het verkeer is alleen maar verder geïntensiveerd. Welke oen bedenkt dan punten in wegen die extra aandacht opeisen om je auto schadevrij te laten zijn. Op de Hogeweg nabij het gemeentehuis en wat verder richting Valkenburgerweg is het enorm goed opletten om bij die 'bijna vluchtheuvels' geen fietser aan te rijden. Die rijden daar vaak rechtdoor, hebben in het donker geen verlichting en dragen ook nog donkere kleding. Verkeer MOET kunnen doorstromen; alle maatregelen om de verkeerssnelheid af te remmen resulteren in extra veel gevaarlijke situaties. De Kerkstraat in Ubachsberg is een schoolvoorbeeld van hoe het niet moet. Ondanks dat autobezitters hun auto al deels op de stoep parkeren, worden regelmatig buitenspiegels eraf gereden en zijn er altijd snelheidsduivels die op de smalle stukken de voorrang nemen. Er is geen enkel boerenbedrijf meer op Ubachsberg: verbied die gevaarlijke gevaartes die zich niks van de snelheidsbeperkingen aantrekken, vervaarlijk breed zijn en vaak bereden worden door jonge ventjes! Maak eens eindelijk een fietspad voor de schoolgaande jeugd van Ubachsberg naar Heerlen: ik roep dat al 45 jaar!

Het Bernardusplein was een grote parkeerplaats. Sinds het Medisch Centrum er is en het plein op de schop is gegaan zijn er - zoals verwacht - parkeerproblemen. Ik moet regelmatig naar de dokter en 2 keer per week naar de fysio. Te vaak is er géén plek. De invalidenplek is vaak bezet doordat er géén verkeersbord bij staat.
- Huisarts is slecht tot begane grond toegankelijk voor een scootmobiel, 1e etage niet, wel middels lift maar het zou wenselijk zijn dat men net als bij de apotheek niet stukken verplicht is te lopen.

Weet
niet

- De gemeente lijkt toegankelijk en dit betreft voor mij even het gemeentehuis, mag wel wat vriendelijker vind ik trouwens. Vervoer lijkt vaker een issue te zijn mbt lichamelijke beperkingen

Een samenleving waarin iedereen volwaardig mee kan doen, dat is het ideaal van MEE. MEE is een organisatie die mensen met een beperking ondersteund.



Op stelling 4 'Een samenleving waarin mensen met een beperking volwaardig kunnen meedoen is mogelijk' antwoordt 82% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 7% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (52%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Er moet alleen de wil zijn om dingen te veranderen
- Neutraal**
- Nobel streven afhankelijk van de activiteit moet het mensen zonder beperking niet belemmerd worden. We moeten echter wel zo reël zijn dat empathie gewenst om de beperkten zo goed mogelijk te doen anticiperen; al dan niet met extra hulp van un maatje.
- Mee oneens**
- Er zal altijd extra inspanning moeten worden verricht om mensen met een beperking te laten deelnemen. De controle op fraudeurs van MEE voorzieningen dient te worden verbeterd in plaats van het moeilijker maken voor mensen met een beperking om gebruik te kunnen maken van regelingen.
 - Ik zou het graag willen maar in de samenleving waar we nu zitten zie ik het niet als een haalbare zaak, wel wenselijk. Sociaal gevoel en solidariteit, tolerantie zijn begrippen die helaas wat laag op de ranglijst staan mi.van medemensen maar ook van bedrijven en instantie's om mensen aan het werk of een activiteit te helpen. Iedereen is overbelast met administratie of andere regelgeving en komt niet toe aan het werkelijke werk.
 - Je moet als goed vinden de gemeente beslis als zo als geen parkeerplaatsen en geen handhaving waar door ik steeds bedreigd wordt en al vaker voor mijn leven heb moeten weg rennen en wordt uitscholden voor als en nog wat. totaal geen respect. Ik blijf er bij dat de wijkpolitie overal te kort inschiet.

- Verkoopt zich aardig als slogan, maar met een beperking volwaardig kunnen meedoen is een contradictio in terminis.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Voerendaal
Onderwerp	:	Toegankelijkheid
Enquêteperiode	:	11 oktober 2018 tot 22 oktober 2018
Aantal respondenten	:	64
Foutmarge	:	12,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	7
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	1 minuut en 20 seconden
Rapportagedatum	:	23 oktober 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.